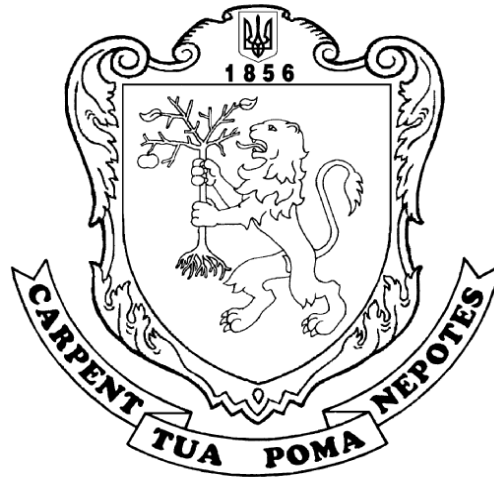


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ АГРОТЕХНОЛОГІЙ І ЕКОЛОГІЇ
КАФЕДРА ЕКОЛОГІЇ**



ЗВІТ

**про результати опитування студентів спеціальності
183 «Технології захисту навколишнього середовища» ОС «бакалавр»
«Оцінювання якості освітнього процесу за ОПП
«Технології захисту навколишнього середовища»**

Дубляни 2019

ЗМІСТ

Вступ	3
1. Якість освіти за освітньою програмою «Технології захисту навколишнього середовища»	4
2. Право вибору дисциплін за спеціальністю	4
3. Методи навчання в університеті та принцип академічної свободи	4
4. Стан матеріально-технічної бази університету	5
5. Залучення до проведення аудиторних занять стейкхолдерів	5
6. Допомога та підтримка підрозділів ЛНАУ у вирішенні питань (проблем) студента	5
7. Реалізація студентоцентрованого підходу в освітньому процесі	6
8. Поєднання навчання і наукових досліджень	6
9. Рівень організації та професіоналізму викладачів	7
10. Оцінювання результатів навчання викладачем та академічна доброчесність	7
11. Підготовка фахівців до майбутньої професійної діяльності	8
12. Використання форм подачі матеріалу та сучасних інформаційно-комунікаційних технологій	8
13. Задоволеність закладом освіти та обраною спеціальністю	9
Висновки	9

ВСТУП

Одним із методів підвищення ефективності професійної підготовки здобувачів освіти є регулярне планове оцінювання якості освітнього процесу студентами та оприлюднення його результатів.

Головною метою опитування студентів, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Технології захисту навколишнього середовища» було оцінювання якості освітнього процесу у Львівському національному аграрному університеті, встановлення мотивацій та ціннісних орієнтувань здобувачів вищої освіти.

Опитування 88 % студентів (14 студентів денної форми навчання із загальної кількості 16 чол.), які навчаються за спеціальністю 183 «Технології захисту навколишнього середовища» (за 2018-2019 н.р.) було здійснено шляхом анонімних анкетувань.

Анкетування стосувалося оцінювання студентами якісних показників навчання, зокрема, подачі навчальних освітніх компонент викладачами згідно освітньої програми. Додаткове анкетування дозволило виявити ступінь задоволення студентів освітніми послугами, що надаються в ЛНАУ в цілому, їх бачення та мотивування щодо обраної спеціальності, а також висвітлити інші сторони навчально-виховного процесу ЗВО та місце студента в ньому.

Дослідження якісних показників освіти у ЛНАУ анкетуванням студентів спеціальності 183 «Технології захисту навколишнього середовища» проводилось у квітні 2019 року. Результати опитування студентів зазначеної спеціальності оголошено у травні цього ж року на засіданні кафедри екології (протокол №11 від 08.05.2019 р.) та розміщено на сайті університету. Дані опитування також аналізуються викладачами кафедри та університету з метою підвищення якісних показників навчально-виховного процесу.

1. Якість освіти за спеціальністю 183 «Технології захисту навколишнього середовища».

Характеристики освітнього процесу можуть визначати якість освіти у ЗВО. При цьому опитування здобувачів вищої освіти відображають їх потреби, запити, мотивації і зацікавленості у навчанні.

Запитання: *«Чи відповідає вашим очікуванням якість освіти, яку отримуєте за своєю спеціальністю?»*. Відповідь більшої кількості студентів була задоволені повністю (80 %) або частково (18 %), однак ≈ 2 % дали відповідь «зовсім не відповідає».

2. Право вибору дисциплін за спеціальністю

Ліміт у розподілі годин (кредитів) навчального плану визначив можливим вибір дисциплін вільного вибору студентів, які розкриватимуть компетентності професійної підготовки фахівців зі спеціальності 183 «Технології захисту навколишнього середовища».

Результати анкетування студентів, які навчаються за освітньою програмою «Технології захисту навколишнього середовища», свідчать, що на запитання *«Як реалізоване ваше право на вибір навчальних дисциплін?»* 100 % опитаних дали схвальну відповідь, підтвердивши своє право на самостійний вибір дисциплін.

3. Методи навчання в університеті та принцип академічної свободи

Результати анкетування студентів (запитання: *«Чи відповідають методи навчання (викладання) в університеті принципам: академічної свободи»*) були наступними: близько 68 % опитаних студентів дали відповідь «повністю відповідає», 29 % – «частково відповідає», водночас 3 % відповіли «зовсім не відповідає».

4. Стан матеріально-технічної бази університету

На запитання: *«Наскільки, на вашу думку, інфраструктура та технічне обладнання університету задовольняють потреби для досягнення необхідного рівня результатів навчання за обраною спеціальністю?»* близько 60% студентів дали відповідь «повністю відповідає», 28 % – «частково відповідає», а 12 % вважають, що «зовсім не відповідає».

5. Залучення до проведення аудиторних занять стейкхолдерів

Результати відповідей на запитання: *«Чи існує практика залучення до проведення аудиторних занять за Вашою спеціальністю різних груп стейкхолдерів (випускників, роботодавців, практикуючих професіоналів) у різних галузях, зокрема у сільськогосподарському виробництві?»* для 86 % студентів дали стверджувальні відповіді, а 14 % відповіли «частково відповідає».

6. Допомога та підтримка підрозділів ЛНАУ у вирішенні питань (проблем) студента

96 % опитаних студентів на запитання *«Чи маєте ви можливість звернутися до певних служб (службовців) університету за додатковою підтримкою, якщо виникне така потреба?»* дали позитивні відповіді, а для 4 % опитаних респондентів така допомога була лише частковою.

7. Реалізація студентоцентрованого підходу в освітньому процесі

Внаслідок опитування було одержано такі результати (відповіді) на твердження: *«Якщо пройдений матеріал не зрозумілий мені, або комусь із інших студентів, викладач повторює матеріал, намагаючись викласти його зрозуміліше»*: 25 % опитаних акцентували увагу на тому, що 10 % викладачів не повторюють матеріал, при цьому 15% студентів вважають, що у них не було потреби в повторюванні матеріалів для 75 % дисциплін. Тоді як 85% опитаних зазначають, що 87% викладачів завжди або частково повторюють матеріал, намагаючись викласти його зрозуміліше.

Відповідь на твердження: *«Викладач вчить гідно ставитися до інших людей, виявляє повагу до мене та до інших студентів»* були наступні: близько 85% студентів вважають, що для 93% викладачів твердження відповідає «повністю» або «частково». Однак, 15% опитаних стверджують, що це не відповідає твердженню для 2 викладачів. Частина студентів проігнорувала відповідь.

8. Поєднання навчання і наукових досліджень

Наукові дослідження в поєднанні з навчанням сприяють вдосконаленню та розвитку студентів, закріпленню знань, практичних навичок, а також професійному успіху майбутніх спеціалістів.

На поставлене запитання: *«Чи маєте ви можливість реалізувати поєднання навчання і наукових досліджень за своєю спеціальністю? Яким чином?»* відповіді розділилися: 48% опитаних стверджують, що така можливість є (участь в гуртках, виступи на конференціях, наукових семінарах, написання наукових публікацій, близько 40 % – відповідає частково (не завжди), а залишкові 12 % відповіли, що це їх не цікавить, тобто така можливість не була використана.

9. Рівень організації та професіоналізму викладачів

Всі опитані студенти стверджують, що викладачі ведуть заняття виключно державною мовою (окрім, викладання іноземних мов), що свідчить про формування наукового україномовного простору в університеті для учасників навчального процесу.

Студентам було також запропоновано дати оцінку рівню організації та професіоналізму викладачів, відповідаючи на приведені твердження:

9.1. *«Викладач пунктуальний, завжди розпочинає та закінчує заняття вчасно (відповідно до розкладу)».*

Практично для всіх дисциплін відповідь «повністю відповідає» дали 95 % опитаних студентів, «відповідає частково» (не завжди) –5%.

9.2. *«Викладач володіє культурою мови, чіткістю дикції, темпом викладення матеріалу».*

Відповідь для 92% дисциплін – «повністю відповідає», а для решти 8% дисциплін – «відповідає частково» (6 %) або «зовсім не відповідає» (2 %).

9.3. *«Матеріал на заняттях подається зрозуміло, доступно, логічно та послідовно».*

73% респондентів відповіли, що «повністю відповідає» для 75% дисциплін, 25% опитаних вважають - «відповідає частково» для 50% дисциплін, а 2 % відповіли «зовсім не відповідає» – для 5 % дисциплін та відповідь «відповідає частково» – для 7% навчальних дисциплін.

10. Оцінювання результатів навчання викладачем та академічна доброчесність

Відповіді на твердження: *«Оцінювання результати навчання викладачем є справедливим та об'єктивним»* розділилися таким чином: 45 % опитаних студентів дали відповідь «повністю відповідає», тоді як 43% відповіли, що справедливе та об'єктивне оцінювання є лише частковим. Водночас, 12 % студентів відповіли, що така думка «зовсім не відповідає» дійсності. Очевидно, викладачам необхідно здійснювати певні кроки для

покращення справедливості та об'єктивності оцінювання результатів навчання дисциплін.

11. Підготовка фахівців до майбутньої професійної діяльності

Відповідаючи на твердження: *«Заняття з цієї дисципліни допоможуть мені у майбутній професійній діяльності»*, думки студентів розділилися. Серед усіх запропонованих дисциплін, що читалися студентам, перевагу в оцінюванні було надано обов'язковим (42 %) та вибіркоким дисциплінам (25%) циклу професійної підготовки. Обов'язкові та вибіркокі дисципліни циклу загальної підготовки студенти оцінили нижчою кількістю балів.

Відповідь на поставлене запитання: *«Назвіть від однієї до трьох дисциплін, на заняттях з яких Ви отримали найбільше корисних знань для обраної спеціальності»* містила перелік вибіркоких дисциплін загальної підготовки (25%), однак, у найбільшій мірі студентам імпонувало викладення матеріалу та обсяг одержаних знань із обов'язкових та вибіркоких дисциплін циклу професійної підготовки – 67%, і тільки 13 % обов'язкових дисциплін загальної підготовки студенти вважають необхідними для своєї спеціальності. Обрання певних дисциплін пояснюється цілеспрямованим бажанням студентів здобути знання з цих дисциплін та майстерністю викладачів у викладанні своєї дисципліни.

12. Використання форм подачі матеріалу та сучасних інформаційно-комунікаційних технологій

«Під час навчання викладач використовує різні цікаві форми подачі матеріалу, сучасні інформаційно-комунікаційні технології»

Відповіді студентів на представлене твердження були такими: 16% відповіли «зовсім не відповідає твердженню», 28% – «відповідає твердженню частково», а 56% викладачів – «найбільше відповідає твердженню».

Щодо наступного твердження: *«Викладач розповідає не лише про свою дисципліну, але й багато цікавого, розширюючи кругозір студентів»*: 25% викладачів, що читають дисципліни для студентів – «зовсім не відповідає твердженню», 45% – «відповідає твердженню частково», а 30% дисциплін (викладачів) – «найбільше відповідає твердженню».

13. Задоволеність закладом освіти та обраною спеціальністю

Відповідаючи на запитання: *«Наскільки Вам цікаво та корисно навчатися в закладі?»* більшість опитаних студентів (80 %) дали відповідь, поставивши високі бали (від 8 до 10 – цікаво, навчаюся з великим задоволенням). Однак, 20% обрали посередню позицію (позначки від 5 до 7). Серед опитаних студентів не було таких, яким «не цікаво, планую покинути навчання».

Таким чином, більша кількість опитаних студентів була задоволена обраним закладом освіти та спеціальністю. При цьому, викладачам необхідно систематично покращувати показники якості освіти, вдосконалюючи свою майстерність та концентруючи увагу на всебічному розвитку студентів.

Висновки

Результати опитування студентів спеціальності 183 «Технології захисту навколишнього середовища» ОС «бакалавр» щодо оцінювання якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Технології захисту навколишнього середовища» свідчать про важливість проведення таких заходів для покращення якісних показників освітнього процесу, а також своєчасного реагування на його негативні показники.

Позитивне оцінювання якості освітнього процесу за ОПП «Технології захисту навколишнього середовища» більшістю студентів даної спеціальності свідчить про її відповідність очікуванням майбутніх фахівців. Однак, 2% студентів розчаровані своїм вибором в цілому.

Рівень професіоналізму викладачів, організація та проведення ними занять більшість опитаних респондентів оцінили високо та задовільно. Більшість студентів повністю або частково задоволені формами, методами навчання і викладання, професійною майстерністю більшості викладачів (95%), а також їх відношенням, розумінням проблем студентської молоді. Для формування загальних та професійних компетентностей, досягнення програмних результатів навчання більшість викладачів застосовують різні форми та методи навчання, якими студенти ($\approx 70\%$) задоволені повністю та 29% – частково. При цьому 86 % студентів вважають, що методи навчання (викладання) в університеті повністю відповідають принципам академічної свободи. 100% студентів користуються правом вільного вибору окремих блоків вибіркових дисциплін, що відповідає принципу студентоцентрованого підходу до навчання.

Опитані студенти (88 %), в основному, задоволені рівнем проведення контрольних заходів знань та способами їх оскарження. Однак, частина студентів (12%) вважає оцінювання результатів навчання окремих дисциплін не повністю справедливим та об'єктивним, що очевидно, свідчить про певне не доопрацювання викладачів та потребу більшого акцентування уваги на рівні знань студентів, більшої об'єктивності процедури проведення контролю знань.

Стан матеріально-технічної бази ЗВО, інфраструктури та технічного обладнання університету задовольняють потреби більшої кількості студентів (60% повністю) і частково (28 %) для досягнення необхідного рівня результатів навчання за обраною спеціальністю. Так, 84 % студентів задоволені використанням цікавих форм подачі матеріалу та сучасних інформаційно-комунікаційних технологій в ЗВО.

86 % студентської молоді задоволені практикою залучення до проведення аудиторних занять за спеціальністю різних груп стейкхолдерів.

Вважаємо, що науково-практичні дослідження, набуті під час навчання, знання та навички є потужними факторами досягнення успіхів майбутніх спеціалістів у їх професійній діяльності. Можливість реалізувати поєднання навчання і наукових досліджень за своєю спеціальністю зазначила більшість студентів (48 % – реалізовано повністю та 40 % – відповідає частково, не завжди). Саме тому необхідно посилити роботу зі студентами у цьому виді діяльності.

Задоволеність закладом освіти та обраною спеціальністю відмітили 80 % опитаних студентів.