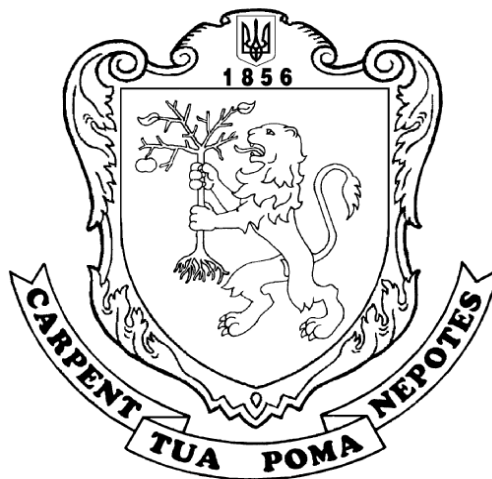


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ АГРОТЕХНОЛОГІЙ І ЕКОЛОГІЇ
КАФЕДРА ЕКОЛОГІЇ**



ЗВІТ

**щодо оцінювання якості освітнього процесу
за ОПП «Технології захисту навколишнього середовища»
студентами спеціальності
183 «Технології захисту навколишнього середовища» ОС «бакалавр»**

Дубляни 2018

ЗМІСТ

Вступ	3
1. Якість освіти та задоволеність обраною спеціальністю 183 «Технології захисту навколишнього середовища»	4
2. Методи навчання в університеті і принципи академічної свободи і доброчесності	4
3. Матеріально-технічна база університету	5
4. Залучення стейкхолдерів до проведення аудиторних занять	5
5. Допомога студентам у вирішенні їх особистих питань	5
6. Навчання та наукові дослідження	6
7. Рівень професіоналізму викладачів	6
8. Об'єктивність оцінювання результатів навчання викладачем	7
9. Реалізація студентоцентрованого підходу в освітньому процесі	7
10. Вагомість дисциплін у підготовці фахівців до майбутньої професійної діяльності	8
11. Використання форм подачі матеріалу, сучасних інформаційно-комунікаційних технологій	8
Висновки	9

ВСТУП

Головною метою опитування студентів спеціальності 183 «Технології захисту навколишнього середовища», які навчаються за освітньо-професійною програмою «Технології захисту навколишнього середовища» було оцінювання якості освітнього процесу у ЛНАУ.

Опитування 8 студентів (перший рік навчання) денної форми зазначеної спеціальності у 2 семестрі 2017-2018 н.р. було здійснено шляхом анонімного анкетування.

Анкетування стосувалося основних аспектів навчально-виховної роботи в ЛНАУ, оцінювання якості навчання, навчальних дисциплін згідно навчальної (освітньої) програм, задоволеності студентів освітніми послугами вузу та вибором спеціальності.

Дослідження проводили шляхом анонімного анкетуванням студентів зазначеної спеціальності протягом квітня 2018 року. Результати опитування студентів зазначеної спеціальності оголошено у травні цього ж року на засіданні кафедри екології (протокол №15 від 24.05.2018 р.) та розміщено на сайті університету для підвищення якісних показників навчально-виховного процесу.

1. Якість освіти та задоволеність обраною спеціальністю **183 «Технології захисту навколишнього середовища»**

Якість освіти – комплекс показників, що відображає суб’єктивну думку учасників освітнього процесу щодо рівня організації, методології, технології, формування компетентностей учасників навчального процесу ЗВО та їх професійної свідомості. Дослідження цього питання дозволяє виявити проблеми ЗВО, оцінити можливі шляхи їх усунення.

Якістю освіти більшість опитуваних, які навчаються за освітньою програмою «Технології захисту навколишнього середовища» повністю або частково задоволені. На питання: «Чи відповідає вашим очікуванням якість освіти, яку отримуєте за своєю спеціальністю?» було отримано відповіді: «повністю відповідає» – 6 студентів, «відповідає частково» (не завжди) – 3 студенти, тоді як відповіді «зовсім не відповідає» не було.

2. Методи навчання в університеті і принципи академічної свободи і доброчесності

Створити відповідальне та чесне середовище в університеті можливо лише завдяки принципам академічної свободи та доброчесності, яких мають дотримуватися усі учасники освітнього процесу. На запитання: «*Чи відповідають методи навчання (викладання) в університеті принципам: академічної свободи і доброчесності?*» 67 % опитуваних студентів дали відповідь «повністю відповідає» (3 б.), 25 % – «частково відповідає» (2 б.) і 8 % – «зовсім не відповідає» (1 б.).

3. Матеріально-технічна база університету

Матеріально-технічна база ЗВО – є одним з факторів, який дозволяє досягти результатів навчання, забезпечує якість освіти. На запитання: *«Наскільки, на вашу думку, інфраструктура та технічне обладнання університету задовольняють потреби для досягнення необхідного рівня результатів навчання за обраною спеціальністю?»* 58,2 % студентів дали відповідь «повністю відповідає» – 3 бали, 21,0 % – «частково відповідає», 20,8 % – «зовсім не відповідає».

4. Залучення стейкхолдерів до проведення аудиторних занять

Відомо, що покращити якість освітнього процесу можна шляхом залучення стейкхолдерів (випускників, роботодавців, практикуючих професіоналів) до проведення занять (читання лекцій, проведення практичних та лабораторних занять, спільних семінарів та конференцій). На запитання: *«Чи існує практика залучення до проведення аудиторних занять за Вашою спеціальністю різних груп стейкхолдерів (випускників, роботодавців, практикуючих професіоналів) у різних галузях, зокрема у сільськогосподарському виробництві?»* 7 студентів дали стверджувальні відповіді, 1 відповів: «частково відповідає».

5. Допомога студентам у вирішенні їх особистих питань

На поставлене в анкеті запитання: *«Чи маєте ви можливість звернутися до певних служб (службовців) університету за додатковою*

підтримкою, якщо виникне така потреба?» 7 студентів дали позитивні відповіді, а 1 – відповідь «частково відповідає».

6. Навчання та наукові дослідження

Поєднання навчання та наукових досліджень дозволяє сформувати загальні та професійні компетентності. Відповіді студентів на запитання: «Чи маєте ви можливість реалізувати поєднання навчання і наукових досліджень за своєю спеціальністю? Яким чином?» розділилися таким чином: 44,2% опитаних стверджують, що така можливість найбільше реалізована через виступи на конференціях, наукових семінарах, написання статей, тез конференцій, 39,5 % – відповідає частково (не завжди), а залишкові 16,3 % відповіли, що можливість зовсім не відповідає (не реалізовано).

7. Рівень професіоналізму викладачів

Всі студенти підтвердили думку, що в університеті заняття проводять державною мовою (за виключенням іноземних курсів дисциплін).

Було також запропоновано студентам дати оцінку рівню організації та професіоналізму викладачів, відповідаючи на приведені твердження:

7.1. «Викладач пунктуальний, завжди розпочинає та закінчує заняття вчасно (відповідно до розкладу)».

Практично для всіх дисциплін відповідь «повністю відповідає» дали 7 опитаних студентів, «відповідає частково» (не завжди) – тільки 1.

7.2. «Викладач володіє культурою мови, чіткістю дикції, темпом викладення матеріалу».

Відповіді студентів розділилися: для 93% дисциплін – відповідь була «повністю відповідає», а для решти 7% дисциплін – «зовсім не відповідає» або «відповідає частково».

7.3. *«Матеріал на заняттях подається зрозуміло, доступно, логічно та послідовно».*

П'ять студентів із 8-ми вважають, що відповідь «повністю відповідає» стосується для 75% дисциплін та «відповідає частково» для 25% дисциплін, а один опитаний відповів: «зовсім не відповідає» для 2 дисциплін; відповідь «відповідає частково» – для решти навчальних дисциплін. Однак, частина студентів проігнорувала відповіді (рис. 7).

8. Об'єктивність оцінювання результатів навчання викладачем

Відповіді студентів на твердження *«Оцінювання результатів мого навчання викладачем є справедливим та об'єктивним»* були наступними:

4 студенти з опитаних вважають, що твердження «повністю відповідає» для 85% дисциплін, а для 15 % дисциплін – лише «частково». Решта студентів відповіли: «відповідає частково» (80 % дисциплін) та «зовсім не відповідає» (для двох дисциплін).

9. Реалізація студентоцентрованого підходу в освітньому процесі

Аналіз результатів відповідей на твердження *«Якщо пройдений матеріал не зрозумілий мені, або комусь із інших студентів, викладач повторює матеріал, намагаючись викласти його зрозуміліше»*: 85 % опитаних акцентували увагу на тому, що 11% викладачів не повторюють матеріалу,

при цьому 37,5% студентів вважають, що у них не було потреби в повторюванні матеріалу для 60 % дисциплін. Проте, всі опитані зазначили, що більшість викладачів завжди або частково повторюють матеріал, намагаючись ще раз пояснити його.

Також були наступні відповіді на поставлене твердження: «Викладач вчить гідно ставитися до інших людей, виявляє повагу до мене та до інших студентів». 6 студентів вважають, що для 95% викладачів твердження відповідає повністю або частково. Однак, 2 студентів вважають, що для 1 викладача це твердження «зовсім не відповідає» дійсності.

10. Вагомість дисциплін у підготовці фахівців до майбутньої професійної діяльності

«Заняття з цієї дисципліни допоможуть мені у майбутній професійній діяльності». Відповіді на поставлене твердження розділилися: 6 з опитаних студентів дали позитивні відповіді (2 (частково) і 3 бали (повністю)) для 95 % дисциплін. Два студенти вважають, що 90 % дисциплін будуть вагомими лише частково (2 б.) або зовсім не вагомими (1 б) для 10 % дисциплін.

«Назвіть від однієї до трьох дисциплін, на заняттях з яких Ви отримали найбільше корисних знань для обраної спеціальності: ...»

Найбільш популярними виявилися дисципліни: загальна екологія, історія України, біологія, іноземна мова.

11. Використання форм подачі матеріалу, сучасних інформаційно-комунікаційних технологій

«Під час навчання викладач використовує різні цікаві форми подачі матеріалу, сучасні інформаційно-комунікаційні технології»

75 % студентської молоді вважають, що 85% викладацького складу університету практично завжди старається використовувати різні цікаві форми подачі матеріалу, сучасні інформаційно-комунікаційні технології»(тобто, «відповідає повністю»), а для 15 % – тільки частково. Решта з опитаних дали відповідь - «відповідає частково» для 23 % дисциплін.

«Викладач розповідає не лише про свою дисципліну, але й багато цікавого, розширюючи кругозір студентів»

63 % студентів вважають, що 45 % викладачів розповідають не лише про свою дисципліну, але й багато цікавого, розширюючи кругозір студентів («відповідає повністю»). Тоді як для решти дисциплін це твердження лише «відповідає частково». Для 2 студентів твердження «відповідає частково» – для більшості дисциплін (95 %). Один студент вважає, що 85 % дисциплін читають цікаво.

ВИСНОВКИ

У звіті про результати опитування щодо оцінювання якості освітнього процесу для студентів спеціальності 183 «Технології захисту навколишнього середовища» ОС «бакалавр» (ОПП «Технології захисту навколишнього середовища») було встановлено ряд важливих чинників, котрі впливають на проходження освітнього процесу та виявлено важливі особливості надання якісних освітніх послуг для студентської молоді у ЛНАУ.

Більшість студентів позитивно оцінили якість освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Технології захисту навколишнього середовища» в ЛНАУ, що свідчить про її відповідність очікуванням майбутніх фахівців. Однак, 12,5 % студентів у певній мірі розчаровані своїм вибором в цілому.

Оцінювання рівня професіоналізму викладачів, організації ними занять була на «високо» та «задовільно» для більшості опитаних студентів. Більше половини студентів повністю або частково задоволені формами, методами навчання і викладання, переважної більшості викладачів. Розуміння проблем студентської молоді є пріоритетним практично для всього викладацького складу.

Понад 90 % дисциплін 80% студентів вважають вагомими у їх підготовці як фахівців до майбутньої професійної діяльності. Також більшість студентів, в основному, задоволені рівнем проведення контролю знань.

Незначна частина студентів вважає оцінювання результатів навчання для окремих дисциплін не повністю справедливим та об'єктивним. Саме тому виникає необхідність у доопрацюванні викладачів із студентами для більш ефективного та об'єктивного результату.

Науково-практичні дослідження студентів разом з викладачами потребують більшої динаміки, слід покращувати цей вид діяльності, проводити позааудиторні заняття (гуртки, наукові семінари), залучати до досліджень інші наукові установи, організації та фірми, виробництва (стейкхолдерів).

Таким чином, учасники освітнього процесу хотіли б більше вдосконалювати свої практичні навички. При цьому частина студентів висловили побажання щодо покращення матеріально-технічної бази ЗВО.