

## **ВВЕДЕНО**

в дію наказом Ректора ЛНАУ  
від 22 жовтня 2018 р. №221

## **СХВАЛЕНО**

Вченою радою  
Львівського національного  
аграрного університету  
протокол №2 від 4 жовтня 2018 р.

## **ПОЛОЖЕННЯ**

### **про критерії, правила і процедури оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників (НПП), кафедр і факультетів Львівського національного аграрного університету.**

#### **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ:**

1.1. Наступне положення затверджує порядок організації та проведення рейтингової оцінки науково-педагогічних працівників (НПП), кафедр і факультетів ЛНАУ.

1.2. Рейтинг діяльності – кількісний показник результатів якості роботи науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів, що формується за основними напрямками діяльності.

1.3. Рейтинг є одним із видів заохочення та оцінки діяльності науково-педагогічних працівників. Також він дає можливість підсумку поточної (по закінченню календарного року) та підсумкової роботи (за декілька років).

1.3.1 Рейтинг кафедри – це числовий показник оцінювання її досягнень у відповідних видах діяльності в класифікаційному списку, який складається щороку. За показниками рейтингу проводиться оцінка діяльності кафедр.

1.3.2 Рейтингове оцінювання проводиться на основі інформації про діяльність кафедр за звітній навчальний рік.

1.3.3 Рейтинговому оцінюванню підлягають всі кафедри Львівського національного аграрного університету.

1.4. Метою проведення рейтингової оцінки діяльності викладачів, кафедр і факультетів ЛНАУ є забезпечення ефективного моніторингу стану управління розвитком і підвищенням якості діяльності університету з урахуванням вкладу, який вносять в його діяльність всі науково-педагогічні працівники, кафедри та факультети (інститутів).

1.5. Головними завданнями введення рейтингової оцінки у закладі вищої освіти є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності викладачів, кафедр і факультетів університету;
- визначення кращих показників;
- відповідність сучасним тенденціям розвитку вищої освіти України;
- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації та освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності наукових та науково-педагогічних працівників;
- диференціація оцінки діяльності для забезпечення підтримки найбільш ефективної частини викладацького складу.

- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності підрозділів університету;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості та результативності навчального процесу;
- активізація наукової діяльності для вирішення актуальних для університету та галузей його роботи завдань.

1.6. Система визначення рейтингу науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів університету ґрунтується на наступних засадах:

*прозорість* – доступна система показників, за якими визначається рейтинг;

*достовірність* – отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників та форм статистичної звітності;

*валідність* – змістовність та конструктивність (відповідність форм та цілей);

*достатність системи показників* – отримання інформації, що включає в себе перелік критеріїв, достатніх для оцінки роботи особи чи структурного підрозділу, що проходить рейтингове оцінювання;

*доступність* – легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;

*гнучкість* – можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни вагових коефіцієнтів для оцінки видів діяльності.

1.7. Введення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів у Львівському національному аграрному університеті є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти.

1.8. Показники системи визначення рейтингу розроблені та затверджені в процесі сумісного обговорення відповідними структурними підрозділами університету.

1.9. Підрахунок рейтингу науково-педагогічних працівників проводиться ними самостійно за системою показників та методикою затвердженою Вченою радою ЛНАУ і наказом ректора університету.

1.10. Письмова та електронна версія проведеного НПП підрахунку власного рейтингу, у спосіб, визначений цим положенням, групується на кафедрі і подається лаборантами кафедр до Навчального відділу не пізніше, як до 1 серпня. Відповідальність за правдивість підрахунків власного рейтингу несе кожен НПП особисто.

1.11. Рейтинг кафедри підраховується науково-педагогічними працівниками та лаборантом кафедри на основі зведених даних щодо рейтингу НПП кафедри, у спосіб, визначений цим положенням, і передається лаборантом кафедри у вигляді письмової та електронної версій до Навчального відділу, та деканату факультету, у структурі якого працює відповідна кафедра, не пізніше 10 серпня. Відповідальність за правдивість підрахунків рейтингу кафедри несе Завідувач кафедри.

1.12. Рейтинг факультету підраховується працівниками його деканату на основі зведених даних щодо рейтингу кафедр, працюючих у структурі відповідного факультету, і передається, визначеною деканом відповідальною особою серед працівників деканату, до Навчального відділу не пізніше 15 серпня у вигляді письмової та електронної версій. Відповідальність за правдивість підрахунків рейтингу факультету несе Декан факультету.

1.13. Навчальний відділ систематизує, аналізує, узагальнює отримані від кафедр підрахунки та формує єдиний консолідований рейтинговий список оцінки діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів університету.

1.14. У випадку виявлення неточності у підрахунках вказаних рейтингів НПП, кафедри чи факультету, Навчальний відділ повертає відповідний рейтинг відповідно конкретному науково-педагогічному працівнику, на кафедрі чи до деканату для проведення повторних підрахунків, результати яких повинні бути у визначеній цим положенням формі та письмовій і електронній версіях бути передані до Навчального відділу у зазначені у пунктах 1.10., 1.11. та 1.12 часові терміни, або не пізніше, як протягом трьох робочих днів, після завершення вказаних часових термінів.

1.15. Навчальний відділ може здійснювати вибіркові перевірки на достовірність вказаних даних щодо рейтингів науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів, шляхом запрошення для проведення спільних підрахунків рейтингів діяльності, відповідно разом з науково-педагогічними працівниками, завідувачами кафедр, або делегованими ними особами, та делегованими деканом особами від факультетів.

1.16. Показники формуються та надходять до Навчального відділу з кафедр, факультетів, відділу кадрів, бухгалтерії, тощо.

1.17. Моніторинг показників узагальнюється до дня науки поточного року, дані опрацьовуються Навчальним відділом, підсумок результатів проводиться на засідання Вченої ради університету та публікується на офіційному сайті.

1.18. Порядок преміювання за найкращі рейтингові показники за підсумками встановлюється бухгалтерією університету та затверджується наказом ректора.

1.19. Ректором та проректором з наукової роботи і бухгалтерією, відповідно до затвердженого положення, визначаються обсяги матеріального заохочення серед категорій НПП, кафедр і факультетів, які за результатами комплексного моніторингу посіли 1 місце.

## 2. ПРИНЦИПИ ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ, КАФЕДР, ФАКУЛЬТЕТІВ УНІВЕРСИТЕТУ

2.1. Визначення рейтингу науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів проводиться за бальною системою шляхом проведення підрахунку елементарних закінчених видів роботи, які включені до відповідних напрямів діяльності. Важливість кожного показника визначається його оцінкою в балах.

2.2. Здійснення оцінювання діяльності НПП проводиться за допомогою електронної таблиці. В основі підрахунку покладено принцип впорядкування будь-яких об'єктів у вигляді списку на основі кількісних показників або рейтингових оцінок.

2.3. Система дії визначення рейтингу має ієрархічну структуру: рейтинг факультету базується на рейтингу кафедр, що входять до факультету, а рейтинг кафедр залежить від рейтингу викладачів кафедри з додаванням показників, які доповнюють роботу даних структурних підрозділів університету.

2.4. Початок підрахунку передбачає заповнення інформації щодо професійної роботи кожного викладача. Адже можливості кожного НПП залежать від його посади.

2.5. При підрахунку балів факультетів (інститутів) та кафедр загальне число балів за напрямками роботи відноситься до кількості штатних посад.

2.6. Для кожного показника, тобто напряму роботи НПП, проставлено ваговий показник (вартісний бал за одиницю), на який множиться кількісне значення показників. Усі значення приводяться за попередній рік.

2.7. Результативне число для зручності підрахунку округлюється за правилом округлення десяткових дробів до одиниць.

2.8. Система рейтингової оцінки передбачає доступ кожного викладача до даних на сторінці ЛНАУ (без права безпосередньої зміни даних), що забезпечує прозорість та демократичність процесу.

2.9. Для забезпечення порівняння результатів передбачено наступні кваліфікаційні категорії: серед НПП – керівники, професори, доценти; серед структурних підрозділів – кафедри та факультети. У окремо взятих категоріях (НПП, кафедри, факультети – за напрямками роботи).

### 3. ПОРЯДОК ПЛАНУВАННЯ Й ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ РОБОТИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ КАФЕДРИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ ЇХНІХ РЕЙТИНГІВ

3.1. Робочий час НПП Університету включає час виконання ним навчальної, методичної, наукової та організаційної (в тому числі й роботи із забезпечення і контролю якості підготовки фахівців) робіт та інших трудових обов'язків.

3.2. Для планування й оцінювання обсягу роботи, виконаної НПП, в Університеті використовують норми часу на навчальну, методичну, наукову, організаційну роботу та інші види робіт, які затверджені наказом ректора від 31.08.2015р. № 143 ухвалені Вченою радою Університету.

3.3. Сумарне навантаження НПП (Н) за всіма видами робіт на навчальний рік обчислюють за формулою:

$$N = N_n + N_m + N_{нд} + N_{орг} + K_x \quad (1)$$

де  $N_n$ ,  $N_m$ ,  $N_{нд}$ ,  $N_{орг}$  – навантаження НПП на виконання навчальної, методичної, наукової та організаційної робіт, відповідно (в балах).  $K_x$  – кадрові характеристики.

3.4. НПП до початку навчального року, з урахуванням рекомендацій завідувача кафедри, планує виконання кожного з видів робіт на навчальний рік та фіксує планові види і обсяги робіт в своєму індивідуальному плані. Сумарна

кількість балів за виконання всіх видів робіт на одну ставку повинна становити не менше 1548 балів за навчальний рік.

3.5. Для коректності розрахунків приймається, що обсяг навчального навантаження НПП у годинах відповідає такому ж значенню у балах.

3.6. В кінці навчального року НПП фіксує в своєму індивідуальному плані фактичні обсяги виконаних робіт та обчислює результативність своєї роботи за формулою

$$P = \frac{\sum \text{фн} + \sum \text{фм} + \sum \text{фнд} + \sum \text{форг} + \frac{\sum K_x}{t}}{1548 * k} * 100\% \quad (2)$$

де  $\sum \text{фн}$ ,  $\sum \text{фм}$ ,  $\sum \text{фнд}$ ,  $\sum \text{форг}$  – фактичні значення виконаної НПП навчальної, методичної, наукової та організаційної робіт, відповідно (в балах);  $k$  – коефіцієнт коригування навантаження НПП,  $\sum K_x$  – сума значень кадрових характеристик;  $t$  – тривалість роботи НПП в університеті (одиниця вимірювання – навчальний рік). Для НПП, які працювали цілий навчальний рік на повну ставку, коефіцієнт  $k$  дорівнює 1.

Для інших НПП коефіцієнт  $k$  розраховують за формулою

$$k = \sum_{j=1}^m \frac{C_j + M_j}{10} \quad (3)$$

де  $C_j$  – величина ставки (0,25; 0,5; 0,75; 1,0; 1,25; 1,5 тощо) НПП за штатними розписами навчальних підрозділів університету;

$m$  – кількість штатних розписів, за якими НПП зарахований на роботу;

$M_j$  – кількість фактично відпрацьованих у навчальному році місяців (обчислюваних з точністю до 0,1 місяця) за  $j$ -им штатним розписом (приймається, що НПП упродовж навчального року працює 10 місяців).

Наприклад: 1) якщо НПП упродовж навчального року виконував навчальне навантаження на одну повну ставку за основним штатним розписом і на 0,5 ставки за іншим штатним розписом, то:

$$k = \frac{(1+0,5)*10}{10} = 1,5 ;$$

2) якщо НПП упродовж навчального року виконував навчальне навантаження за основним штатним розписом на 1,25 ставки і 8 місяців за іншим штатним розписом на 0,5 ставки, то

$$k = \frac{1,25*10+0,5*8}{10} = 1,65$$

3) якщо НПП виконував навчальне навантаження:

а) за основним штатним розписом (бюджет) на 0,75 ставки упродовж навчального року,

б) за основним штатним розписом упродовж 7 місяців на 0,5 ставки,

в) за іншим штатним розписом упродовж 5 місяців на 0,25 ставки,

$$k = \frac{0,75 * 10 + 0,5 * 7 + 0,25 * 5}{10} = 1,225$$

4) якщо НПП зарахований за вакансією на період відпустки по вагітності і пологах з 3 березня до 2 травня на 0,5 ставки,

$$k = \frac{0,5 * \frac{31 - 3}{31} + 1 + \frac{2}{31}}{10} = 0,0986$$

3.7. На підставі показників результативності роботи НПП певної кафедри формується кафедральний рейтинг, який відображає порядкове місце кожного працівника серед усіх НПП кафедри за показником Р, розрахованим за формулою (2).

3.9. Інформацію про результативність роботи НПП та їхні рейтинги обговорюють і затверджують на підсумковому в навчальному році засіданні кафедри та фіксують у протоколі засідання.

3.10. Інформація щодо результатів оцінювання роботи НПП може бути використана під час розподілу навчального навантаження НПП на новий навчальний рік, під час участі у конкурсі на заміщення вакантних посад, прийняття рішення щодо продовження (визначення терміну) трудових відносин, для матеріального і морального заохочення працівників.

#### 4. КАДРОВІ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Рейтингова оцінка кадрової характеристики викладача є сумою складових:

$\sum Kx = X1 + X2 + X3 + X4 + X5 + X6 + X7 + X8 + X9 + X10 + X11 + X12 + X13 + X14 + X15 + X16 + X17 + X18 + X19 + X20 + X21 + X22 + X23 + X24 + X25 + \dots + Xn$ , де:

4.1. Вчена ступінь, вчене звання (за наявності диплома, атестата), претендент на наукову ступінь:

X1 – доктор наук, – 50 балів;

X3 – кандидат наук – 40 балів;

X4 – професор – 50 балів;

X5 – доцент – 40 балів;

X6 – аспірант – 16 балів (під час навчання на Аспірантурі ЛНАУ);

X7 – претендент на здобуття наукового ступеня (здобувач) – 16 балів (протягом відповідної кількості років, але не більше 4 років).

– Майстер спорту – 40 балів

– Майстер спорту міжнародного класу – 50 балів

4.2. Посада:

X8 – ректор – 160 балів;

X9 – проректор – 130 балів;

X10 – декан факультету, директор інституту, керівник (начальник) відділу (служби), вчений секретар, секретаря приймальної комісії – 100 балів;

X11 – доцент (посада) – 20 балів;

X12 – заступник декана, заступник директора коледжу – 60 балів;

X13 – завідувач кафедри – 40 балів;

X14 – старший викладач – 16 балів;

X15 – асистент – 12 балів;

4.3. Почесні звання:

Згідно умов Постанови Кабінету Міністрів України № 1187, від 30.12.2015р., Про затвердження ліцензійних умов освітньої діяльності закладів освіти, зокрема прописаних у Додатку 12 відповідної Постанови, що

стосується Кадрових вимог щодо забезпечення провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти, звання “народний артист”, “народний художник”, “народний архітектор”, “заслужений тренер” прирівнюються до вченого звання професора, за яке нараховується 50 балів, звання “заслужений артист”, “заслужений художник”, “заслужений архітектор”, “заслужений майстер спорту”, “заслужений майстер народної творчості України” – вченого звання доцента, за яке нараховується 40 балів.

X16 – визначні звання присвоєні міжнародними організаціями та інститутами – 80 балів (мінус 10 балів за кожен рік протягом наступних двох років після присвоєння відповідного звання, та мінус 15 балів надалі щороку. Залишок, який не зменшується, 30 балів);

X17 – заслужений діяч освіти, науки і техніки, заслужений винахідник – 70 балів (мінус 15 балів за кожен наступний рік після присвоєння, залишок, який не зменшується, 20 балів);

X18 – заслужений працівник науки і освіти, відмінники аграрної освіти і науки та інші відзнаки Міністерства – 60 балів (мінус 15 балів за кожен наступний рік після присвоєння звання заслужений, залишок який не зменшується, 15 балів);

X19 – лауреат державної премії – 100 балів (мінус 20 балів за кожен наступний рік після отримання державної премії, залишок 40 балів);

X20 – заслужений професор університету (ЛНАУ) – 20 балів (мінус 5 балів за кожен наступний рік після отримання почесного звання, залишок 10 балів);

X21 – грамота Верховної ради (ВР), Кабінету Міністрів України (КМ) – 40 балів (мінус 10 балів за кожен наступний рік після отримання грамоти, залишок 10 балів)

X22 – Почесна грамота ВР та КМ – 60 балів (мінус 15 балів за кожен наступний рік після отримання відповідної грамоти, залишок 15 балів)

X23 – Медаль – 75 балів

X24 – Орден – 150 балів

X25 – Герой України – 450 балів

#### 4.4. Академічні звання:

X26 – дійсний член НАН – 120 балів;

X27 – дійсний член УААН – 90 балів;

– академіки зарубіжних академій – 60 балів;

– члени-кореспонденти НАУ – 30 балів;

X28 – член-кореспондент УААН – 25 балів;

X29 – АНВШ – 15 балів;

#### 4.5. Організаційна робота НПП:

X30 – Проведення і підготовка наукових конференцій:

X31 – Факультетського рівня – 20 балів

X32 – Університетського рівня – 30 балів

X33 – Державного рівня – 50 балів

X34 – Міжнародного рівня – 80 балів

#### 4.6. Наукова робота

- X35 – Видання монографії (одноосібно) – 80 балів (мінус 10 балів за кожен наступний рік після видання протягом 3-х років та мінус 20 балів щороку надалі, залишок 20 балів); з не більш як двома іншими співавторами – 60 балів кожному (мінус 10 балів за кожен наступний рік протягом 3-х років та мінус 20 щороку надалі, залишок 10 балів); у складі трьох і більше співавторів – 40 балів (мінус 10 балів щороку, залишок 5 балів);
- X36 – Видання підручника зі спеціальності, затвердженого МОН (одноосібно) – 100 балів (мінус 10 балів за кожен наступний рік після видання протягом 3-х років та мінус 20 балів щороку надалі, залишок 30 балів); з не більш як двома іншими співавторами – 70 балів кожному (мінус 10 балів за кожен наступний рік протягом 3-х років та мінус 20 щороку надалі, залишок 10 балів); у складі трьох і більше співавторів – 40 балів (мінус 10 балів щороку, залишок 5 балів);
- X37 – Наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, що входять до науково-метричних баз, рекомендованих МОН, включаючи Scopus та Web of Science Core Collection – 30 балів (за кожен наукову публікацію);
- 4.7. Інші кадрові характеристики згідно ліцензійних умов провадження освітньої діяльності:
- X38 – наявність наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, та/або авторських свідоцтв, та/або патентів загальною кількістю п'ять досягнень – 40 балів за наявності п'яти відповідних позицій у перший рік підрахунку рейтингу науково-педагогічного працівника, у спосіб, визначений цим положенням, та додатково 5 балів за кожен наявну на цей час публікацію понад зазначеної кількості позицій, але загалом не більше 70 балів (Мінус 10 балів надалі щороку після першого підрахунку рейтингу науково-педагогічного працівника, згідно порядку визначеного цим положенням. Залишок 15 балів) і додатково 20 балів за кожен нову публікацію обсягом 1 друкований аркуш, або пропорційно обсягу (числове значення заокруглюється до більшого цілого числа), надалі щороку;
- X39 – наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня – 20 балів (нараховується за одного здобувача/аспіранта протягом 2-х років);
- X40 – участь у міжнародному науковому проекті/залучення до міжнародної експертизи, наявність звання “суддя міжнародної категорії” – 80 балів (мінус 10 балів за кожен рік протягом наступних двох років після присвоєння відповідного звання, та мінус 15 балів надалі щороку. Залишок, який не зменшується, 30 балів);
- X41 – проведення навчальних занять іноземною мовою (крім мовних навчальних дисциплін) в обсязі не менше 50 аудиторних годин на навчальний рік – 50 балів, або у відповідності до кількості фактичних годин таких занять, але не більше 150 балів за рік;

- X42 – робота у складі експертних рад з питань проведення експертизи дисертацій МОН або галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, або Акредитаційної комісії, або їх експертних рад, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, або трьох експертних комісій МОН/зазначеного Агентства, або Науково-методичної ради/науково-методичних комісій з вищої освіти МОН, або робочих груп з розроблення стандартів вищої освіти України – 40 балів (протягом року роботи у відповідних структурах);
- X43 – виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання – 50 балів (мінус 10 балів за підсумками 4-ого року виконання такої роботи, постійний залишок 25 балів) ;
- X44 – керівництво студентом, який зайняв призове місце, або робота у складі організаційного комітету/журі/апеляційної комісії Міжнародної студентської олімпіади/II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт)/III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів/II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів Малої академії наук; керівництво студентом, який став призером Олімпійських, Паралімпійських ігор, Всесвітньої та Всеукраїнської Універсиади, чемпіонату світу, Європи, Європейських ігор, етапів Кубка світу та Європи, чемпіонату України; виконання обов'язків головного секретаря, головного судді, судді міжнародних та всеукраїнських змагань; керівництво спортивною делегацією; робота у складі організаційного комітету, суддівського корпусу – 30 балів;
- X45 – участь в атестації наукових кадрів як офіційного опонента або члена спеціалізованої вченої ради – 20 балів;
- X46 – наявність не менше п'яти авторських свідоцтв та/або патентів загальною кількістю два досягнення – 100 балів (у перший рік, коли зафіксовано досягнення відповідних показників, та мінус 20 балів за кожен наступний рік, залишок 20 балів). За кожне авторське свідоцтво та/або патент за кожен наступний рік після першого року підрахунку рейтингу по 20 та/або 35 балів, відповідно;
- X47 – участь у професійних об'єднаннях за спеціальністю – 10 балів;
- X48 – досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років – 50 балів (мінус 10 балів, починаючи з другого року роботи. Залишок – 10 балів);
- X49 – наукове консультування установ, підприємств, організацій протягом не менше двох років – 10 балів.

ПРИКЛАД:  $X = X_{12} + X_{16} = 60 + 80 = 76$ .

4.9. Отриманий коефіцієнт рейтингу множиться на 100%, і, таким чином, кінцевий вираз рейтингу виражається відсотковим значенням.

Таким чином, загальна рейтингова оцінка викладача, при умові відповідних значень зазначених змінних, може становити, згідно формули (2):

$$P = \frac{\sum \text{фн} + \sum \text{фм} + \sum \text{фнд} + \sum \text{форг} + \frac{\sum K_x}{t}}{1548 * k} * 100\% \quad (2)$$

$$P = \frac{\sum 250 + \sum 224 + \sum 160 + \sum 140 + \frac{\sum 76}{2}}{1548 * 0,5} * 100\% = 104.9\%$$

Викладачам, які мають адміністративне стягнення, ректорат може зняти до 10 балів за одне стягнення. Викладачам, які мають заохочення, ректорат може додати до 10 балів за одне заохочення.

4.10. У випадку, якщо позиції оцінки, згідно кадрових характеристик та норм часу для планування й обліку навчальної роботи педагогічних і науково педагогічних працівників ЛНАУ, співпадають, то зараховується та позиція, за яку НПП отримує більший числовий показник до рейтингу.

## 5 ПОРЯДОК ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ РЕЙТИНГУ

5.1. Результати рейтингового оцінювання є публічними.

5.2. Інформація про результати рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників оприлюднюється на засіданні Вченої ради у серпні місяці напередодні нового навчального року.

5.3. Завідувач кафедри отримує інформацію про рейтинг та рейтингову оцінку кафедри, разом із інформацією про мінімальне, середнє та максимальне значення рейтингової оцінки по університету.

5.4. Інформація про результати рейтингового оцінювання кафедр розглядається на засіданнях Вченої ради та ректорату, Вчених рад факультетів, засіданнях профільних комісій, засіданнях кафедр.

5.5. Рейтинги є основою для стимулювання діяльності кафедр шляхом заохочення або зміцнення матеріально-технічної бази кафедри коштом університету.

## 6. ВИЗНАЧЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ

6.1. Результати визначення переможців за номінаціями «кращий викладач», «краща кафедра» та «кращий факультет» оформлюються окремим Протоколом вченої ради університету після представлення навчальним відділом відповідних результатів рейтингів діяльності за всіма вказаними категоріями не пізніше 15 вересня.;

6.2. Переможець у номінації «кращий молодий вчений» визначається Навчальним відділом за більшою кількістю балів за вищезазначеними розділами та пунктами серед викладачів віком до 35 років включно та представляється для затвердження вченою радою університету не пізніше 1 жовтня.

6.3. Переможець конкурсу серед кафедр визначаються за сумою балів ( $\Sigma k$ ), яка встановлюється шляхом ділення загальної суми рейтингових оцінок

всіх викладачів кафедри ( $\Sigma$ в.к) на загальну кількість працівників кафедри ( $N_k$ ). Отримана частка множиться на 100%:

$$\Sigma k = \frac{\Sigma \text{в.к.}}{N_k} * 100\%$$

6.3.1. Для кафедр, які протягом навчального року, за підсумками якого проводиться підрахунок рейтингу, здійснили процедуру акредитації освітньої спеціальності, результат відповідних підрахунків рейтингу кафедри збільшується шляхом множення на коефіцієнт 1.2. За умови успішного здійснення процедури ліцензування нової освітньої спеціальності результат рейтингу кафедри зростає шляхом множення на коефіцієнт 1.4. У разі наявності у кафедри водночас успішно здійснених процедури акредитації освітнього спеціальності та процедури ліцензування нової освітньої спеціальності протягом року, за який підраховується рейтинг, числове значення рейтингу збільшується шляхом множення на коефіцієнт 1.5. Якщо кафедрою протягом року успішно виконано процедури акредитації та/чи ліцензування в обсягу більшому, аніж одна позиція, то за відповідні акредитації рейтинг кафедри множиться на коефіцієнт 1.4 (дві справи), 1.5 (три справи), а за відповідні ліцензування – на коефіцієнт 1.7 (дві справи). У випадку перевищення зазначених показників рейтинг кафедри зростає шляхом множення на коефіцієнт 2.

6.3.2. Нараховані за умови успішного здійснення процедур акредитації та/чи ліцензування загальні бали рейтингу кафедри також відображаються на рейтингу науково-педагогічних працівників відповідної кафедри.

6.3.3. Результати рейтингу кафедри до множення на відповідні коефіцієнти, які нараховуються за успішне здійснення акредитаційних та/чи ліцензійних справ, віднімаються від загальних балів рейтингу кафедри у відсоткових значеннях, нарахованих за умови успішного здійснення процедур акредитації та/чи ліцензування шляхом множення на вказані коефіцієнти, і розподіляються між працівниками кафедри, які були задіяні у підготовці відповідних справ пропорційно їхньому вкладу у виконану роботу за рішенням завідувача кафедри, шляхом додавання розподілених відсоткових значень до рейтингу відповідних науково-педагогічних працівників кафедри, але з різницею не більш як 1 до 2 у відповідному розподілі балів між такими науково-педагогічними працівниками. Інформація щодо здійсненого розподілу повинна бути доведена завідувачем кафедри до відома усіх науково-педагогічних працівників кафедри публічно на засіданні кафедри, або особисто.

6.4. Підсумки рейтингової оцінки факультету визначаються за сумою балів рейтингової оцінки всіх викладачів  $\Sigma$  в.к., поділеною на загальну кількість викладачів  $N_{в.ф.}$ . Отримана частка множиться на 100%:

$$\Sigma \phi = \frac{\Sigma \text{в.к.}}{N_{в.ф.}} * 100\%$$

6.4.1. Для факультетів, при яких діють спеціалізовані вчені ради із захисту кандидатських і докторських дисертацій, отриманий результат підрахунків загального балу рейтингу відповідних факультетів збільшується шляхом множення на коефіцієнт 1.2.

6.5. Усі числові значення рейтингових показників науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів заокруглюються до більших числових значень з точністю до однієї десятої від цілого числа, вираженого у відсотках. У випадку тотожності числових значень рейтингу двох і більше науково-педагогічних працівників, кафедр чи факультетів відповідні результати підрахунку подаються у формі, заокругленій до математичного значення, необхідного для визначення відмінності у показниках відповідних рейтингів.